

江苏省中青年名家系列展之一：

王野翔、张兴来、高建胜国画作品展研讨会（摘要）

（策展：柯江 点评：左庄伟、言恭达、樊波、尹石、毛贵民 时间：2013年9月26日）

左庄伟：

江苏在绘画与书法方面的历史底蕴是很深厚的，曾涌现出一大批具有相当高度与深度的艺术家。因此，江苏的一流书画家，放在全国同样也是一流的。省委宣传部、省文联以公益性全免费的形式，举办我省中青年名家系列展的确是一个创举。今天我们看了三位画家的近作，他们在江苏中青年画家中是最具有代表性的，他们的艺术观念、艺术取向、艺术追求，包括他们的艺术语言，应该说是承前启后，代表着一个时代的高度。

高建胜是走传统道路的，他是在笔墨上下苦功夫的这一类画家的代表。他的作品，无论是题材、表现，还是艺术语言和艺术形态的审美效果，应该说是传统的基础上走出了自己的道路。另外在写意方面，他有自己的大块的情感性笔墨传达。

张兴来是善用水墨的，如果说中国画里面强调笔墨，那么他在用水用墨方面达到了相当的高度。在他的画里面，水是艺术语言的一个重要部分，和笔墨相当。因此，这使他的作品更多地反映出了我们江南的水文化，形成了他自己的个性。

王野翔主要画人物，要么走传统，要么搞现代，而在他的作品里面，传统和现代、中国笔墨和西方的语言，或者说画理画法结合得比较好，他的作品在语言的探索方面有很多自己独到的地方。在人物形象塑造中，他善于使用块面参与塑造艺术形象，营造画面的块面对比，形成了一种新的艺术形象的图式，这是他的一个创造。

樊波：

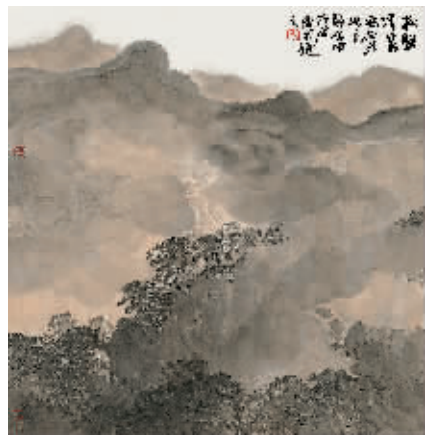
张兴来的山水，我是很熟悉的，很多专家都讲他善于用水，我觉得这是他的技法特点。实际上张兴来在强调用水用墨的时候，还是比较注重用笔的，他用笔比较绵润，再加上用水用色，形成了一种整体的氛围。他的山水画比较注重整体气象的把握，总体说，张兴来是回归传统，宋元明清的传统，又结合了自己的个人感悟以及对时代的提炼，形成了比较鲜明的个人风格。

王野翔的人物画也是有鲜明特点的，他的人物画使我联想到徐悲鸿画马的很多画法。他现在形成了自己独特的语言，在注重面的时候，线条还是讲究的，墨韵穿插在里面，融合得比较好。他现在的画有个性，有个人面貌，在线和面的结构上有一种块面感和整体感。

高建胜的花鸟画，用一个词概括是秀气。应该说花鸟画，特别是大写意的花鸟画，从民



王野翔国画作品



张兴来国画作品



高建胜国画作品

国初一直到齐白石都强调强悍的东西，风格上是壮美，他画得比较含蓄。如果说山水画是在宏观上把握天人合一，那么花鸟画则是从微观上反映人和自然的协调统一。山水画注重意境，人物画注重传神，花鸟画应该注重什么呢？是生机，表现大自然、花和鸟的勃勃生机。高建胜的花鸟画不仅有生气，而且有意境。

既然是研讨，我就谈一些个人的看法。比如说张兴来的画，他重重墨色，那么是不是能够稍微强化一下用笔。王野翔呢，你的画我个人觉得很好，用笔也不错，但对画家来说还有一个技术层面的东西：我们如何让自己的画不令别人产生雷同的感觉。高建胜，你的画很秀，但还可以再怪一点，再浓重一点，你的画有些过于平和了。

言恭达：

张兴来的作品我非常感兴趣，但我也有我的看法。我觉得你好就好在面貌与他人不

一样，我这里所说的面貌是指艺术风格。现在大量的书画作品都是这样，看似很规范，但实际上没风格没特色，从这一点来说，今天办展的三位画家已经到了这个程度，就一定要思考自己的艺术语言如何体现出风格和特色。兴来的画存在一定的相对性——用笔也就是线条的大量削弱，是因为要通过用墨用水来凸显自己的审美理想。我觉得，你要坚持这个审美方向，因为在你的画中看不到心灵的浮躁，把人和自然拉近，给人以安静。从兴来作品的整体构图来说，还可以更空灵些，因为空灵也是一种很好的意境。现在的这些作品尽管有空灵的味道，但还是少了些什么。

高建胜的作品，我觉得确实体现出秀美的气息，我赞同樊波先生的点评，好的就不多说了，说一点建议，建议你思考自己艺术语言的转化，你在这个画已经画到极致了，因此你要思考突破与创新，你要再有一个新的面貌，独树一帜，就会有更多人喜欢你的作品。

王野翔的画我们非常熟悉，尤其这两年越画越好，跟以前已经不好比了。我刚才还拿你的一张古装人物画和人说笑话——我说这个面孔是现代人的面孔，不像古人。笑话归笑话，但我确实感觉到你画得越来越深入。我非常欣赏你那组《忆亲友》，人物是白描的，我建议你能不能向这方面发展一下，我注意到你这两年经常考虑到一些造景、水墨效应和人物呼应，这个非常好。但老一辈人给我们很大的一个启示就是：一幅画要突出主题，其他的可以更隐晦一些，更放松、更简约，要突出主题。

尹石：

王野翔的人物画是用情感来写的，他是一个有历史担当的人，他画了很多历史人物，这使我们想起了我们这个民族从苦难走到现在。从过去走到现在的历程，他的作品使我们不忘历史，又寄托未来。从技巧上来看，他的这种水墨、线条、块面、结构非常好，有他自己的语言个性。

张兴来的山水画我很喜欢。他这个人过去很传统，后来他另辟蹊径，我估计是在大约十年前的时候有了变化。江苏新金陵画派已经高山仰止了，想要超越，实在是太难了！与其如此，不如另辟蹊径！他在水墨、色块、墨块，构成了新山水画的概念，比起十年前肯定是有了一个大的艺术飞跃，而且我的看法是，他现在是正在以一个新的视野在一个新的境界里面描绘自己的灵魂，所以他的画在百家金陵画展上一战获得金奖便不足为奇了。

高建胜跟我在一起工作二十多年了，应该说，高建胜的花鸟画是非常传统的，但是出于传统又不囿于传统，他是见墨、见笔、见色，尤其是他最近的作品，在意境上让我大有别开生面的感觉。

毛贵民：

这次画展画种丰富，三位画家分别采取了中国的三种表达方式，即抒情表达、个性表达和阐述表达。

什么是抒情表达呢？就是画家的主观性很强，强调的是个人情感传递。比如高建胜的花鸟，这个美丽的花草并不是现实中的样子，通过画家的艺术处理，它更加集中也更加美丽了。看高建胜的画，如果从吴昌硕、齐白石那里算起，是有继承也有发展。他的构图侧重于简约和情趣，除了充满生命力的线条以外，还会将线条加以点化，于是有了丝瓜也有了

葫芦。至于粗放和大胆，他确实少了一点，这可能与画家所生活的时代有关系。所以，我斗胆建议高建胜，胆子更大一些，事物取向更生动一些，构图更恣肆一些，空灵一些。

第二种表达是理性的表达，即画家将自己生活中获得的情感通过一定的心理活动升华为个性，再通过笔墨构图表现出来，来感染观众。这种表达往往带有强烈的个性，张兴来的画就可以这样概括，是一种个性的表达。张兴来的画我早就看过，这次再看非常吃惊，可以说是面貌一新。以前张兴来的笔墨是浓烈的，非黑即白，反映了画家内心的自省，体现出压抑的情感诉求，这是他十几年前给我的感觉。这次参展作品的最大特点是水韵墨法，根据余白华先生所说，是源于魏晋南北朝时期流入中国的印度佛学的审美精神。今天，我们从张兴来的水韵墨法上，依旧可以感受到古意，这是可以追溯到一千多年前的艺术血脉。

那么，阐述表达是什么呢？就是通过画作来阐明一种生活态度、一种道理、一种观念、一种信仰。这样的作品，他的理性含量更大一些，我用这个概念来说一下王野翔先生的作品。王野翔的画作为表现少数民族的，有表现军人的，还有表现古代仕女的，这次展览他的作品中最突出的是历史人物。人物画是以神态来打动观众的，而人物神态是人物性格在一定条件下的典型体现，抓住神态是件不容易的事情。我认为，这是王野翔的难处，也是他的艺术功力所在，更是他这些年来进步之处。今天看了他的新作，感觉线条更加纯熟了，构图也更加有冲击力。在他那组历史人物画，我甚至察觉到了人物的沉思，看到了人物的坚毅，也感受到了画中人物要改变中国命运之坚韧不拔的精神，画中的这些人物的苦闷、有的抑郁，有的还有一丝狡黠。至于建议，我同意大家前面说到的，建议王野翔把视野变化一点，再偏执一点，这样构图就有意想不到的效果。

另外我还想借这个机会，谈一谈我们的艺术市场。评论家为什么要采取这样的方式介入艺术市场的评论？因为我们艺术市场的发展现在仅仅停留在只认名头的阶段，谁的名头大，就买谁的画。这个现象好吗？要说它好，是因为名头就是一个画家品质的证明；说它不好，则是因为这压抑了很多中青年画家。一个艺术作品，怎样才能形成市场价值呢？我认为，必须首先具备三种价值：历史价值、文化价值和艺术价值，然后再加市场运作的成本和利润，这样就构成了作品的市场价值。（根据录音整理。本报刊出时略有删节）

江苏省中青年名家系列展之二：

王继安、王卫军、仇高驰书法作品展研讨会（摘要）

（策展：柯江 点评：毛贵民、方德生、魏长健、胡正苗 时间：2013年10月30日）

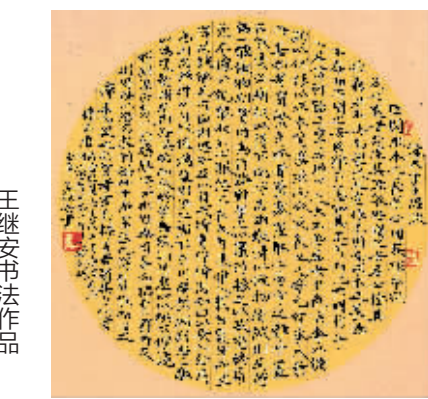
毛贵民：

今天的展览我们看到了三位书法家的作品，他们的艺术风貌总体上体现了昂扬向上和明快健康的基本格调，这是跟我们的时代精神相一致的。我们今天研讨他们的作品，三位书法家也表达了真诚的态度，希望听一些真话，在指出他们成绩的同时，也指出他们的不足，指明他们应该努力的方向。这就让我们评论家承担了一个很重要的责任，作为朋友来说，应该知无不言、言无不尽、敞开心扉、坦诚相见。请方教授先说说吧。

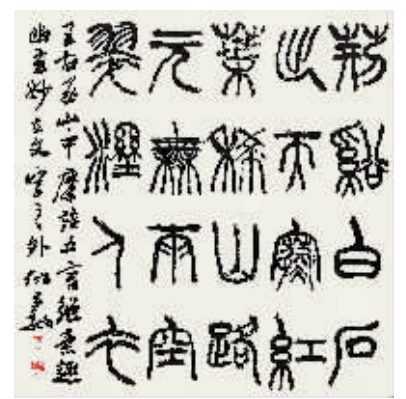
方德生：

对三位书法家，有的非常熟悉，有的也是久闻大名。王继安，虽然我前些年就听到过他的名字，但是作品还是第一次见，他写得非常有气势，小字更是晶莹剔透；王卫军是书法艺术的大玩家，从他的作品里可以体味到从东晋到现在许多名家的精髓，例如王羲之、王献之等等；我跟高驰是多年的朋友，对他的风格是比较熟悉的，所以下面我对他的点评就稍微多一点。

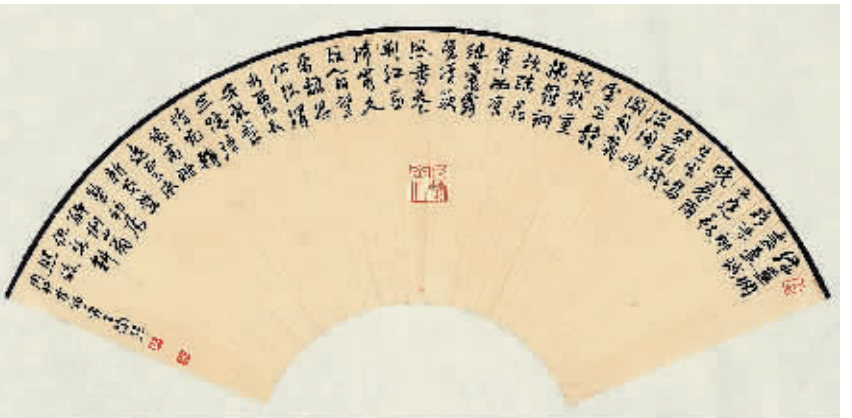
任何一种艺术形式都分为两个层次：第一个是技巧，而在技巧方面，如果单纯地说，它不是形而下的东西，艺术应该是形而上的，从形而下到形而上，技巧是唯一的通道。高驰的技巧非常全面，从大家、小篆到其他字体等等。他有一些特点是和前面人不一样的，以前的人把篆书写得非常安静，他则是追求变化，可以说是前人追求静，而他追求动；而且，他的篆书还追求墨的变化，看看清代书法的遗存墨迹，篆书中讲究墨色变化的是非常少的，所以我觉得这是高驰这几年最大的一个特点。高驰的隶书，从汉隶到近代都有取法，他最开始取法的应该是《礼器碑》，一般人写隶书都是追求静默的，他的隶书则是在追求一种空灵流动的东西。还有就是高驰的行书，我稍微留心过，基本上篆字和隶书写得好的，行书作品也非常多，高驰的行书写得行云流水，用佛教语言说就是毫无障碍。而不论是哪一类的作品，高驰都相当追求完整的形式，比如说篆字很动，加上题跋，动静配合就非常好了。这是高驰技巧方面的特点。其实作为艺术形式的第一个层次，技巧跟艺术形式的第二个层次——生命力，它们都是一件成功的艺术作品不可分割的部分，取法要补，要远，不能近，高驰这一方面也做得很好，这是和他的审美有关系的。



王继安书法作品



仇高驰书法作品



王卫军书法作品

魏长健：

现在流行一个展览总要找人说三道四。毛贵民的一个观点我很赞成，就是文艺界还确实没有什么真批评，大家都在捧着，甚至胡乱地捧。太甜俗，不是好事。我每次参加这样的活动，总觉得要对一个朋友不尽责，就像我们在私下的交流，讲一些掏心掏肺的话。

今天的这三位书法家，都是我所尊敬的。我想从“格”的角度，来谈一个品格和一个性格。一个孩子能不能在学校里健康成长，一个成年人能不能在社会上获得认同，他都要有一个格。从品格来说，这三位老师，两位在大学里面教书育人，一位从部队转业到江苏省文联。尽管大学校园和各类文化机构中也有些不好的风气，但我相信那只是极少数，这三位老师的品格都是很正的，我从来没有看到过他们在名利场上去争名夺利。谁不喜欢名利？我也喜欢，但是君子爱财，取之有道；君子

恋名，也要得之有道。他们三个人对待功名不会采用那种博取的态度，所以就不会给人以肤浅的感觉。在当下的文化圈，要做到这些，如果没有基本的修养和大度的胸襟，根本就不可能！这三位书家还保存着传统文人的气格，这是汉文化语境里流传几千年的最珍贵的气质。失去了文质彬彬，就谈不上君子，那就不及格了。因为书法作品是书家的一个文化相貌，是要有内在的魂魄来支撑的。这一点他们三个人应该是一样的，格调是好的。

第二个是气格。气是中国文化当中很重要的价值评判元素，刚才方老师讲了很多技巧的东西，讲得比较实，我就讲一点虚的。今天从展厅一进门就看到卫军的两个大对子，然后还有他的四个小条幅，气韵很好。我发现他这个气韵里面受到了很多磁场的感染，有的地方互相干扰了。他把古人的东西拿过来，又把今人的东西捡来，是想把自己化开，像在

凤凰涅槃。他的长卷，从楷书到隶书，他没有考虑怎样去表现技巧，是很沉静地在写那些东西，这个状态很好，给我印象很深，我想他内心一定是在锤炼着什么，等着有一个大爆发和大突破，我感觉到他积累了很多东西，正在调兵遣将。同样，我觉得继安老师的书法里面也有这一类的影子，在左右他的笔，他也在努力突围，我从他的小字和行草书里看到了那种突围的力量。高驰老师呢，他这个人一直呆在徐州，从南京来看徐州，那还真是一个灯火阑珊的地方，总体活动不像南京这么多，这么喧闹，沉寂得可以和汉墓里的鬼魂起舞。看了这次展览高驰老师的作品后，我要祝贺我，没有到南京来工作是他书法能有大的福分，这说明徐州那个有着更多秦汉气息的地方更适合他的书法风格。

胡正苗：

今天办展的三位老师，名字我都很熟悉，尤其是王继安，以前是在报纸上、电视上经常见到，但今天是第一次见面；王卫军在我们书友心目中的地位一直很高，也是书法爱好者在交流时常会提到的人；仇高驰和我都是徐州人，我和他认识得早，接触也比较多。

我感觉到王继安的作品是借助了文艺理论方面的功底，他作为一个知名的学者教授，对传统文化的理解很强，他的成就显然是得益于这个功底的；王卫军是在守望传统的基础上，来寻找天人合一的境界；仇高驰生在徐州、长在徐州，他追求的是一种秦汉和当代艺术的融合，走的是当代新书家的实践路线。这是我看完整展览以后，对他们三位的一点粗略感受，下面我从哲学的角度提些个人的建议。继安的作品，如果能够在书写的过程中再静一点，交代得更清楚一些，或者说把书卷气的张狂再收敛一些，会更大气，格调会更美，情绪也会更饱满；对于卫军，我觉得如果能多增加一些文化积淀，尤其是读一些西方的经典文学作品，把洋为中用的过程加进去，他的作品能够更上一层楼；仇高驰，我也提点建议，他目前的创作状态从个性上说有些过于收敛，可以适当再放一放，不能只低头看物，更要仰望星空，可以寻找到汉文化与汉字之美另一重大境界。

毛贵民：

我觉得三位书法家确实在江苏书法界是佼佼者，他们的艺术风貌都有自己的本源，像

王继安老师和仇高驰老师基本上是从中国古文字的源头入手，例如甲骨文这些当今已经不适用的文字，我们辨认都要花很大的力气。王卫军王家有后，他是从“二王”入手的，他的面貌始终是在坚持“二王”的基础上变化，历史上成为大书家的书，本一体而出神入化者不乏其人，这是一条很好的路。

刚才魏长健说了，气韵是很重要的评价标准。所谓气韵，从老子那儿开始，从阴阳五行开始，或者更早的时候，从中国人和自然界结合的时候，就非常注意气，自然界的气对人类的影响太大了。在一个书法作品怎样来体现气？这就如同李白诗歌的落花飞雪一般，你要造成这样一个效果——通篇一看，气势茫茫，很有那种惊风暴雨的氛围。韵呢，就是音乐般的节奏美感，在营造一种节奏的时候所形成的美感，这个美感就是韵。但如果按照气韵生动这个标准来说，当下的书法界也不是轻易能够取人的，因为很多作品是没有气韵的。现在书法界有一个风气，就是作品越写越大，以为大有气势，这是错误的！过去一些大书家的字很有气势，但往往就是写在一个小小的尺牍上。显然，这是根据字的形态所产生的东西，而不是这个作品本身有多大。所以我们还是要提倡从晋唐以来的雅致风貌。这次三位书家都有很见功底的小书作，这种书作体现了字的形态美，也体现了章法美，尤其是从通篇的排列来看，卫军的留白处理非常好。所以我就在形成了新的观点以后我们评价书法作品，可能应该有这两种标准，一个标准就是正楷字，所谓规矩矩的写法上，包括甲骨、篆书、隶书等等，都应该强调字的形态美，而这个形态，是用你多年研习的功夫来表述的，对你执笔的平均力度、转折、提按，有着巨大的考验。像继安写的小楷，就很见功底，这个也是书法的很重要的艺术要求，而这个美学要求是需要学习提高的。以这样的要求，以正体字的形态美和行草书的气韵美、节奏美来看书法，会得其真意，这是我们办展览、搞研讨会应该要告诉观众的话。（根据录音整理。本报刊出时略有删节）